대외비

사법행정위원회 위원 후보자 검토

2016. 3. 28. 기획조정실

1. 검토 배경

▣ **현재 각 고등법원별로 위원 추천 절차 진행 중**

● 위원 추천 기간: 3. 14.(월) ~ 4. 1.(금)

▣ **핵심 그룹의 사법행정위원회에 대한 지속적인 폄하 ⇨ 사법행정위원회가 '의례적 기구', '들러리'라는 프레임 구축 중**

● **핵심 그룹** ⇨ 사법행정위원회가 실제 어떻게 구성되고, 어떤 성과를 내는지 지켜보지도 않은 채, **사법행정위원회가 구성되기도 前에 사법행정위원회의 위상과 역할을 지속적으로 폄하**하면서 **"의례적 기구"**, **"들러리"**로 명명하며 **부정적인 프레임 구축** 중

> ☑ **김○○ 부장판사의 3. 25.자 코트넷 게시글**
>
> ▶"사실 사법행정위원회가 **대법원의 사법행정을 추인하는 의례적 기구**가 될 가능성을 염려하는 것은 … "
>
> ▶"현행과 같은 규칙 아래서는 **법원행정처의 의지대로 움직이는 들러리**로 인식될 수밖에 없습니다."

● **핵심 그룹의 조직적 활동 경과**

- **1. 29. 국제인권법연구회 '인사모' 토론회**
  - 송○○ 판사 발표 "법관의 사법행정 참여방안에 관한 소고"
- **2. 1. 송○○ 판사가 코트넷에 1차 건의문 게시**
  - 우리법연구회, 국제인권법연구회 중심으로 조직적으로 댓글 등록
- **2. 15. 김○○ 부장판사가 법률신문에 "판사와 사법행정"이라는 칼럼 기고**
- **2. 23. 경향신문에 송○○ 판사의 건의문 소개하는 기사 게재**

- **2. 26. 국제인권법연구회 '인사모' 토론회**
  - 김○○ 부장판사, "판사회의를 실질적으로 운영하기 위해 필요한 조치"
  - 홍○○ 판사, "각급 법원 판사회의 내규 분석 및 개정안 제시"
- **3. 7. 경향신문 온라인판에 사법행정위원회 비판하는 기사 게재**
  - 박○○ 기자, "사법행정 참여 법관 직접 선출 외면한 법원행정처"
- **3. 14. 김○○ 부장판사가 코트넷에 2차 건의문 게시**
- **3. 21. 박○○ 판사 서울중앙지법 단독판사회의 의장 당선**
- **3. 23. 경향신문에 김○○ 부장판사의 2차 건의문 소개하는 기사 게재**
- **3. 25. 김○○ 부장판사가 코트넷에 공지글 다시 게시**
  - 우리법연구회 회원인 박○○ 판사가 지지하는 내용의 댓글 등록

▣ 사법행정위원회 위원 추천 과정에서 각 고등법원에 대한 지원 불가피

● 사법행정위원회가 실제 구성되면, **핵심 그룹**은 **위원 위촉 결과**를 두고 다시 문제제기를 할 것임

● 각 고등법원장이 이른바 **'왕당파'**로 불리는 법관(**예: 행정처 심의관, 기획법관·공보관, 수석부 배석판사, 해외 유학 선발 경력 등을 보유한 법관**) 위주로 위원 추천할 경우 ⇨ **핵심 그룹**에게 **공격 기회** 제공하는 셈

- ① 사법행정위원회의 **출범 의의**가 **반감**될 뿐만 아니라, ② 핵심 그룹의 공격으로 **위기 상황**이 초래될 가능성도 존재

● 아래와 같은 법관을 적극적으로 발굴하여 **고등법원장에게 정보 제공**함으로써 **핵심 그룹의 악의적 폄하 시도**를 **선제적으로 방어**할 필요 있음

- 1 **핵심 그룹과 유대 관계**가 있으면서도 **균형 감각**을 갖춘 법관
- 2 **법관 사회에서 상징성**이 있으면서도 **정치적으로 편향되지 않은** 법관
- 3 **정치적 색깔이 없으면서**도 **오피니언 리더 역할을** 하는 법관

2. 후보자 추천 기준

가. 전제조건

▣ **정치적으로 편향되지 않고 균형 감각을 갖춘 법관**

- 독선적이거나, 자기 주장만을 내세우는 법관은 제외

나. 적극적 기준

▣ **1 핵심 그룹과 유대 관계 ⇨ 진보 성향 법관 그룹의 명단 분석**

- **우리법연구회** 前, 現 회원
- **국제인권법연구회** 회원
- **노동법 커뮤니티** 회원

▣ **2 법관 사회 상징성 ⇨ 여성 법관 명단 분석 및 장애 가진 법관 포함**

- **젠더법 커뮤니티** 회원 명단
- **시각 장애**를 가진 최○ 판사

▣ **3 오피니언 리더 역할 ⇨ 행정처 심의관들의 추천 취합**

- 특정 그룹에 포함되지 않으면서도 사실상 **소속 법원의 분위기를 주도하**는 법관 발굴

다. 소극적 기준

▣ **특정 보직 경력 있는 법관은 가급적 배제**

- **법원행정처 심의관**
- 각급 법원 **기획법관·공보관, 수석부 배석**판사
- 미국 등 선호 하는 지역의 **유학 경력** 있는 법관

3. 후보자 추천 명단

가. 명단

▣ "별지"와 같음

▣ 추천 순위

● 1순위 ⇨ 적색으로 표시

- 1핵심 그룹과 유대 관계, 2법관 사회 상징성, 3오피니언 리더 역할을 두루 고려할 때 **반드시 포함**하여야 할 것으로 판단

● 2순위 ⇨ 청색으로 표시

- 그 중요도가 1순위까지에 이르지는 않지만, **유력한 후보군**으로 고려해 볼 수 있는 법관

● 3순위 ⇨ 흑색으로 표시

- 그 밖에 1핵심 그룹과 유대 관계, 2법관 사회 상징성, 3오피니언 리더 역할 중 **어느 하나의 특징**을 갖고 있는 법관

나. 법원문화개선위원회

1) 고등권역별/직급별 위원 배분

구분	서울고등 관내	4개 지방권 고등 관내				합계
		대전	대구	부산	광주	
고등부장		1				1
지법부장 고법판사	2	1	1	1	1	6
고법/지법배석 단독판사	5	1	1	2	1	10
합계	7	3	2	3	2	17

2) 추천 후보자 배치(안)

구분	서울고등 관내	4개 지방권 고등 관내			
		대전	대구	부산	광주
고등부장	민○○(젠더법) 여○○(젠더법)	**윤○○(젠더법)**			노○○(젠더법)
지법부장 고법판사	**윤○○(우리법)** **문○○(인기)**		**유○○(우리법)**		
고법배석 지법배석 단독판사	**김○○(우리법)** **정○○(젠더법)** **서○○(우리법)** **황○○(인권법)** **손○○(인기)** **류○○(우리법)** **지○○(인기)**	**이○○(젠더법)**			

▣ 윤○○ ○○고등법원 부장판사(형사항소)

- **법원행정처 차장 명의 3. 14.자 코트넷 게시글**을 통하여 **법원문화개선위원회**의 **고등부장급 위원**은 **대전 관내에서 선출**할 예정임을 **공지한 상태**

  - **고등부장급 위원**은 사실상 **위원장**을 맡을 것으로 예상됨

- 대전 관내 고등부장 중 "**① 핵심 그룹과 유대 관계, ② 법관 사회 상징성, ③ 오피니언 리더**"와 같은 요건을 갖춘 법관을 찾기는 어려운 상황

> ☑ **대전 관내 고등부장판사 명단**
> ▶**[대전고등]** 허○○, 이○○, 이○○, 최○○, 유○○, 윤○○, 이○○(청주)
> ▶**[특허법원]** 김○○, 김○○, 박○○, 이○○, 오○○

- 위원장의 **상징성**을 고려할 때, **'여성' 법관**인 **윤○○ 부장판사**가 **대전 관내 고등부장판사 중 위원으로 가장 적절**하다고 판단됨

  - **'여성' 법관**이 **위원장**으로 위촉될 경우 ⇨ **핵심 그룹 및 그 지원 세력**이 위원회 구성에 異議하기는 어려움

  - 다만, **윤○○** 부장판사의 경우 ① **법원행정처 사법정책심의관** 경력 및 ②

상대적으로 낮은 기수(23기, 초임 고등부장판사)가 短點

- 代案으로는 '여성' 고등부장판사 중 ① 민○○(18기, 現 젠더법연구회 회장), ② 노○○(19기, 前 우리법), ③ 여○○(21기) 부장판사 고려 가능
  - 다만, 대안 택할 경우 이미 공지한 사항을 번복해야 한다는 부담 존재

▣ 윤○○ ○○○○지법 부장판사(민사합의)

● 우리법연구회 출신으로 상징성 보유 ⇨ '진보' 성향 법관들에게 어필

● 강경한 주장을 합리적인 방향으로 유도할 수 있는 능력 보유

▣ 문○○ ○○○○지법 부장판사(민사합의)

● 칼럼 투고, 저서 출판, 강연 등으로 젊은 법관들에게 상당한 인기

- 우리법연구회 등 핵심 그룹도 반대하기에는 부담스러운 인물

● 위원 위촉 자체로 사법행정위원회 홍행에 도움

● (-)법원행정처 사법정책심의관 경력, 우리법연구회와 관련 없음

- 강경한 주장을 합리적인 방향으로 유도할 것으로 기대됨

▣ 정○○ ○○○○법원 판사(가사단독)

● 여성 판사의 대표로서의 상징성 보유

- 유스티티아 시솝(여성 판사의 네이버 커뮤니티), 젠더법연구회 前 총무

● 정치적 성향 없음 ☞ 온건하고, 합리적인 주장할 것으로 기대

- 제3기 법원문화연구반 참여 경력

▣ 지○○ ○○○○법원 배석판사(형사항소부)

● 특별한 대외활동 하지 않으나 평소 활발한 성격으로 모임 주도하는 오피니언 리더

● 제도법관개선토론방에도 꾸준하게 댓글 올리면서 사법행정에 많은 관심

다. 재판제도발전위원회

1) 고등권역별/직급별 위원 배분

구분	서울고등 관내	4개 지방권 고등 관내				합계
		대전	대구	부산	광주	
고등부장	1					1
지법부장 고법판사	2	1	1	1	1	6
고법/지법배석 단독판사	5	1	1	2	1	10
합계	8	2	2	3	2	17

2) 추천 후보자 배치(안)

구분	서울고등 관내	4개 지방권 고등 관내			
		대전	대구	부산	광주
고등부장	김○○(우리법)				
지법부장 고법판사	최○○(우리법) 김○○(우리법) 이○○(우리법) 정○○(우리법)		김○○(인권법)	송○○(우리법)	장○○(우리법)
고법배석 지법배석 단독판사	박○○(인기) 문○○(우리법) 윤○○(인권법) 류○○(인권법) 윤○○(우리법) 이○○(우리법)			최○(시각장애) 오○○(인권법)	차○○(우리법)

▣ **김○○ ○○고등법원 부장판사(행정항소)**

- **우리법연구회 회장** 역임한 **'상징성'** ☞ '진보' 성향 법관에게 어필
  - 송○○ 판사가 믿고 따르는 선배
- **사법연수원 인권법학회** 지도 교수(2004~2006)
  - 35~38기까지 진보 성향 법관에게 영향력(예: 홍○○ 판사)

- 기본적으로 **보수 성향** ☞ 강경한 주장 정리하여 **합리적 결론 도출**할 것으로 기대

▣ **최○○ ○○○○지법 부장판사(민사합의)**

- **우리법연구회 회장** 역임한 **'상징성'** ☞ '진보' 성향 법관에게 어필
- **온건한 성향** ☞ 강경한 주장 정리하여 **합리적 결론 도출**할 것으로 기대

▣ **장○○ ○○○○법원 ○○지원장**

- 우리법연구회 그룹의 **핵심** ☞ 송○○ 판사 등 **진보 성향 법관들에게 강력한 영향력** 보유
- 前 청와대 행정관, 대법원 재판연구관, 인천지법 기획법관

- 전략적 사고에 능하나, 주장이 강경한 편은 아님

▣ **박○○ ○○○○○○법원 판사(형사항소부)**

- 정치적 성향 없고, 대외활동 하지 않음
- 겸손하면서도, 자신의 주장을 적극적, 논리적으로 밝히는 **오피니언 리더**

- 동료 법관들 사이에서 신망 높음

▣ **최○ ○○○○법원 판사**

- 장애에도 불구하고 밝고 합리적인 성격
- 시각장애인으로서 **상징성** 보유 <끝>

사법행정위원회 위원 후보자 추천

(적색 1순위, 청색 2순위, 흑색 3순위)

1	김○○	○○고등 고법부장	17	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법 노동법	▶기본적으로는 보수 성향이지만, 우리법연구회 회장 역임 - 송○○ 판사가 믿고 따르는 선배 ▶사법연수원 인권법학회 지도 교수(2004~2006) - 35~38기까지 진보 성향 법관에게 영향력(예: 홍○○ 판사)
2	노○○	○○고법 ○○재판부	19	19○○	○○ ○○○고	○○○대 법학	前 우리법	
3	박○○	○○고등	20	19○○	○○ ○○○고	○○대 법학	前 우리법	
4	오○○	○○○○ 수석부장	21	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법	▶우리법연구회 회장 역임, 온건한 성향
5	이○○	○○지법 ○○지원장	22	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법	▶○○지역법관 ☞ ○○ 지역 법관들에게 신망 두텁다고 함
6	박○○	○○지원장	22	19○○	○○○○고	○○대 법학	젠더법 인권법	▶여성친화적 가치관과 소탈한 성품으로 여성법관들에게 신망 ▶젠더법연구회에 활발히 참여하는 몇 안 되는 남성법관임
7	윤○○	○○고등 고법부장	23	19○○	○○○고	○○대 법학	젠더법	▶(-)사법정책심의관
8	고○○	○○○○	23	19○○	○○○고	○○대 법학	인권법	▶온건하고 합리적인 성품으로 여성법관들에게 신망 있음 ▶강한 리더십 발휘하거나 활동 범위 넓은 편은 아님 ▶夫 이○○ 전 부장판사
9	이○○	○○○○	24	19○○	○○○고	○○대 법학	젠더법	▶소장 법관들과 활발히 교류하면서 소장 법관들 의사를 대변해 주는 젊은 스타일의 부장으로 신망 높음 ▶夫 이○○ 前부장판사
10	윤○○	○○○○	24	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법	▶(-)법원행정처 공보관 ▶진보 성향 젊은 법관들에게 상당한 영향력 보유
11	김○○	○○○○	24	19○○	○○○고	○○대 법학	前 우리법 인권법 노동법	▶(-)민사정책심의관, 재판연구관(부장판사) ▶진보 성향 젊은 법관들에게 상당한 영향력 보유

12	김○○	○○고등 고법판사	25	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법	▶(-)민사정책심의관 ▶진보 성향 젊은 법관들에게 상당한 영향력 보유
13	신○○	○○고등 고법판사	25	19○○	○○○고	○○대 법학	젠더법	▶(-)사법연수원 정책연구교수, 夫 백○○ 재판관 ▶여성 후배들 사이에 신망 두텁고, 여성문제에 있어 진보적 성향 있으나, 정치적으로는 진보적 성향 뚜렷하지 않음
14	**최○○**	**○○○○**	**25**	**19○○**	**○○○○**	**○○대 경영**	**前 우리법**	**▶우리법연구회 회장 역임, 온건한 성향**
15	문○○	○○○○	26	19○○	○○고	○○대 법학	現 우리법	▶현 우리법연구회 회장, 强性
16	**문○○**	**○○○○**	**26**	**19○○**	**○○고**	**○○대 법학**	**인권법 젠더법**	**▶(-)사법정책심의관 ▶소탈하고 젊은 리더십으로 소장 법관에게 인기 많음 ▶위원 위촉 자체로 사법행정위원회 흥행에 도움**
17	장○○	○○고등 고법판사	26	19○○	○○고	○○대 법학	現 우리법	▶(-)민사판례연구회 회원, 사법연수원 정책연구교수
18	**김○○**	**○○고등**	**26**	**19○○**	**○○○고**	**○○대 법학**	**現 우리법 노동법**	**▶송○○ 판사와 가까움 ▶(-)夫 오○○ 부장판사**
19	이○○	○○지원	27	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법	▶진보 성향 법관들에 대한 영향력은 弱함 ▶(-) 사법연수원 기획교수
20	이○○	○○지법	27	19○○	○○고	○○대 법학	現 우리법	▶2010년 우리법연구회 명단공개 무렵 가입하여 비교적 활발하게 활동
21	**이○○**	**○○고등 고법판사**	**27**	**19○○**	**○○고**	**○○대 법학**	**前 우리법 인권법**	**▶(-)형사정책심의관 ▶진보 성향 젊은 법관들에게 상당한 영향력 보유**
22	**정○○**	**○○○○원**	**27**	**19○○**	**○○○고**	**○○대 법학**	**現 우리법 인권법 젠더법**	**▶진보 성향 젊은 법관들에게 상당한 영향력 보유, 强性 ▶夫 황○○ 변호사(공감) ▶(-)전략적 사고에 능함**
23	**장○○**	**○○지원장**	**28**	**19○○**	**○○고**	**○○대 물리**	**前 우리법**	**▶前 청와대 행정관 ▶(-)지원장, 인천지법 기획법관 ▶우리법 연구회 그룹의 핵심 ▶진보 성향 법관들에게 강력한 영향력 보유 ▶전략적 사고에 능하나, 주장이 강경한 편은 아님**

24	박○○	○○지법	28	19○○	○○고	○○대 공법	現 우리법	▶우리법연구회에서 비교적 활발하게 활동하나, 온건한 편
25	권○○	○○○지법	28	19○○	○○고	○○대 물리	우리법	
26	신○○	○○지원장	29	19○○	○○사범대 ○○○고	○○대 독문	인권법 젠더법	▶서울대학교 총여학생회장 ▶젠더법 커뮤니티 학술 팀장
27	신○○	○○○○	29	19○○	○○○○고	○대 법학		▶출산 및 육아 관련 상징성(5자녀)
28	**송○○**	**○○지원**	**29**	**19○○**	**○○고**	**○○대 법학**	**前 우리법 노동법**	**▶부장된 후 많이 부드러워졌다는 평가**
29	**유○○**	**○○지법**	**29**	**19○○**	**○○○고**	**○○대 법학**	**現 우리법**	**▶근평연임연구반**
30	김○○	○○지법	30	19○○	○○고	○○대 행정	現 우리법	▶근평연임연구반, 强性
31	**김○○**	**○○지법**	**30**	**19○○**	**○○○○고**	**○○대 법학**	**인권법**	**▶서○○ 판사 연임 탈락에 반발하는 글 코트넷에 게시 ▶(-)민사판례연구회**
32	박○○	○○고등	31	19○○	○○○○고	○○대 법학	우리법	▶前 우리법연구회 간사, 强性
33	**서○○**	**○○○○**	**32**	**19○○**		**○○○ 법학**	**現 우리법**	**▶(-)現 서울동부 기획법관, 공보관 ▶우산회 간사**
34	곽○○	○○○○	32	19○○	○○고	○○대 경영	現 우리법	▶우리법연구회 회원이나, 온건하고 조용한 편임
35	원○○	○○○○	32	19○○	○○○○ ○고	○○대 법학	前 우리법	▶妻 최○○ 서울대 법학전문대학원 교수
36	**정○○**	**○○○○**	**32**	**19○○**	**○○ ○○○고**	**○○대 영문**	**인권법 젠더법**	**▶유스티티아 시솝(전국 여성판사의 네이버 커뮤니티) ▶前 젠더법연구회 총무 ▶여성 판사들 사이에서 대표성 있음 ▶제3기 법원문화연구반**
37	최○○	○○○○	32	19○○	○○ ○○○고	○○대 법학	인권법	▶활달하고 합리적인 성격

38	박○○	○○○○	33	19○○	○○고	○○대 법학		▶정치적 성향 없고, 대외활동 하지 않음 ▶동료 법관들 사이에서 신망 높음 ▶겸손하면서도, 자신의 주장을 적극적, 논리적으로 밝힘 ▶(-)前 ○○지방법원 기획법관, 스탠포드 방문과정
39	임○○	○○○○	33	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법	▶(-)前 ○○○○법원 기획법관
40	황○○	○○○○	34	19○○	○○고	○○대 법학	인권법	▶소통의 창에 "사법행정위원회" 관련 의견 제출 ☞ 적절한 의견 개진 방식 준수하는 온건파 ▶서울중앙 단독판사회의 경선에서 박○○ 판사 지지 ▶제3기 법원문화연구반
41	문○○	○○지원	34	19○○	○○○○ ○고	○○○ 법학	現 우리법 노동법	▶노동법연구회 부시솝
42	윤○○	○○○○	34	19○○	○○○○고	○○○○○○ 대학	인권법	▶국제인권법연구회 부시솝, 기획팀 제1총무 ▶서울중앙 단독판사회의 경선에서 박○○ 판사 지지(핵심) ▶자유분방하고 직설적인 면은 있으나 선을 넘는 편은 아님 ▶동생 윤○○ 영화감독(범죄의 재구성 등)
43	김○○	○○지원	34	19○○	○○○고	○○대 법학	인권법	▶연극을 하는 등 자유분방한 성격 ☞ 문화에 대한 상징성 ▶코트넷에 답글을 다는 등 사법행정위원회에 관심 많음
44	이○○	○○지원	34	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법	
45	차○○	○○지원	35	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법 인권법 노동법	
46	홍○○	○○○○	35	19○○	○○○○○ 고	○○대 법학	우리법 인권법 젠더법	▶비밀카페 '이판사판야단법석' 개설자 ▶우리법연구회 핵심 그룹, 强性 ▶夫 김○○ 판사(재판연구관)
47	최○○	○○고등	36	19○○	○○○고	○○대 법학	인권법	▶밝고 차분한 성품, 합리적
48	류○○	○○지원	36	19○○	○○○고	○○대 법학	인권법	▶인권법연구회 활동 활발하게 함 ▶夫 김○○ 부장판사
49	오○○	○○지법	36	19○○	○○○고	○○대 법학	인권법	▶(-)민사판례연구회

50	전○○	○○지법	36	19○○	○○고	○○대 법학	前 우리법 인권법 젠더법	▶(-)夫 최○○ 사법정책심의관 ▶젠더법커뮤니티 부총무
51	박○○	○○○	37	19○○	○○고	○○대 법학	現 우리법	▶우리법연구회 활동 활발하게 하나, 온건한 성격
52	박○○	○○○	37	19○○	○○○○고	○대 사회생활	인권법	▶활달하고 대외관계 폭이 넓음
53	**윤○○**	**○○○**	**37**	**19○○**	**○○○○고**	**○○대 법학**	**現 우리법 인권법**	**▶우리법연구회 활동 활발하게 하나, 온건하고 겸손한 성격**
54	**이○○**	**○○지법**	**37**	**19○○**	**○○○고**	**○○대 법학**	**前 우리법 인권법 젠더법**	**▶국제인권법연구회 대외협력팀장 ▶夫 이○○판사**
55	이○○	○○○○	37	19○○	○○고	○○대 법학	인권법	▶妻 이○○ 판사
56	윤○○	○○○○	38	19○○	○○○고	○○대 소비자	인권법	
57	**손○○**	**○○지법**	**38**	**19○○**	**○○○고**	**○○대**		**▶특별한 대외활동 하지 않지만, 소속 법원의 모임 주도**
58	**이○○**	**○○지법**	**38**	**19○○**	**○○○고**	**○○대 법학**		**▶젊은 여성 법관들과 폭넓은 네트워크 보유 ▶(-)민사판례연구회, ○○○○지법 민사수석부 근무**
59	황○○	○○지원	39	19○○	○○○고	○○대 법학	우리법	▶우리법연구회에서 활발하게 활동하나, 온건한 성향
60	**류○○**	**○○지법**	**40**	**19○○**	**○○○고**	**○○대 시각**	**우리법 인권법 젠더법**	**▶소신 뚜렷하고 재치 있는 스타일로 신세대 법관 정서 대변**
61	황○○	○○지법	40	19○○	○○○고	○○대 법학	인권법	
62	**최○**	**○○지법**	**41**	**19○○**	**○○고**	**○○대 법학**	**인권법**	**▶장애에도 불구하고 밝고 합리적 ▶시각장애인으로서의 상징성**
63	**지○○**	**○○지법**	**41**	**19○○**	**○○지법**	**○○대 법학**		**▶특별한 대외활동 하지 않지만, 소속 법원의 모임 주도**
64	이○○	○○○○	41	19○○	○○○고	○대 법학	인권법	▶적극적인 성격